



ЎҚУВ ЛУҒАТЛАРИДА ОЛАМНИНГ ФРАЗЕОЛОГИК ТАСВИРИ

Раджабова Зиёдахон Ибодулло қизи
Карши давлат университети

Аннотация: Уибу мақолада оламнинг фразеологик тасвирини турли аспектларда ёритиш, оламнинг фразеологик манзараси, фразеологик бирликларнинг тарихий ва этиологик таҳлили ҳақида сўз боради.

Калим сўзлар: миллий менталитет, оламнинг лисоний тасвири, лингвистик тафаккур, фразеологик маъно, фразеологик тасвир.

Аннотация: В данной статье описывается фразеологический образ мира в различных аспектах, фразеологический ландшафт мира, историко-этимологический анализ фразеологизмов.

Ключевые слова: национальная ментальность, языковая картина мира, языковое мышление, фразеологическое значение, фразеологический образ.

Abstract: This article deals with the coverage of the phraseological image of the world in various aspects, the phraseological landscape of the world, the historical and etymological analysis of phraseological units.

Key words: national mentality, linguistic image of the world, linguistic thinking, phraseological meaning, phraseological image.

Тилнинг антропоцентрик феномен сифатидаги талқини, миллий маданиятда инсоннинг ўрни муаммоси XXI аср тилшунослиги тараққиётининг етакчи анъаналаридан хисобланади. Тилга антропоцентрик ёндашув ҳар қандай умумназарий муаммолар тадқиқи ва ечимига “инсон ва тил” ҳамда “тил ва маданият” муштараклигидан келиб чиқиб, инсоннинг “тилда ва тил орқали” намоён бўлишининг барча объектив ва субъектив томонларини хисобга олган ҳолда тадқиқ қилиш имконини беради.

“Олам тасвири” тушунчаси сўнгги йилларда қатор фанлар – фалсафа, тилшунослик, психология, маданиятшунослик, гносеологиянинг обьекти сифатида турлича талқин қилинди, турлича таърифлар берилди: “Оламнинг лисоний тасвири тарихий жиҳатдан ривожланган маълум инсонийлик жамияти онгидаги тасаввурларнинг акс этиши ва борлиқни англашнинг муайян усули” [1:49]. “Оламнинг лисоний манзараси – тил призмаси орқали дунёга назар” [2:73]. Бироқ мутахассис-ларнинг таъкидлашича, ҳануз унинг қайси фанга тегишли экани ва умумий таърифи аниқ эмас [3:34].

Маълумки, ҳар қандай миллий тил алоқа алмашинув (коммуникатив), ахборот бериш (информатив), хис-хаяжонни ифодалаш (эмотив), муайян инсонийлик жамиятининг олам ҳақидаги билимлари ва тасаввурларини тўплаш (акклиминатив) ва авлоддан-авлодга етказиш вазифасини бажаради. Тилнинг тасвирий бирлиги бўлган фразеологизм оламнинг лисоний манзарасини ўзида акс эттиришда бошқа тил бирликларига қараганда кенгроқ имкониятга эга. Шу нуқтаи назардан оламнинг фразеологик тасвири оламнинг яхлит лисоний тасвирининг бир бўлаги хисобланиб, фразеологик маъно лисоний бирликнинг лингвистик ва экстраверсия омиллар уйғунгигига асосланган универсал талқини сифатида тушунилади.

“Оламнинг лисоний тасвири марказида инсон – унинг аъзолари, ҳиссиётлари, эҳтиёjlари, қизиқишилари туради. Инсон атрофидаги оламни ўз тана тузилиши билан таққослайди, ўхшашликларни ўзига хос тарзда акс эттиради ва борлиқни ўз фаолияти билан бевосита боғлиқ соҳа сифатида англайди. Фразеологик бирликлар таркибида инсон кундалик ҳаётида учрайдиган нарса ва ходиса номлари (уй-рўзгор буюмлари, озиқ-овқат маҳсулотлари, касблар ва бошқ.), уни ўраб турган оламдаги асосий тушунча номлари (осмон, ер, ўсимлик, ҳайвонот дунёси) учрайди. Шундай қилиб, оламнинг фразеологик тасвири – бу тасвираш мезони асосида инсон турган оламнинг “инсоний” моделидир”[3:58].

Фразема халқ миллий маданияти ва миллий менталитетининг бебаҳо манбаи бўлиб, тил ходисаси сифатида лингвомаданий талқинни талаб этади. У лингвистик тадқиқ обьекти





бўлиш билан бирга “миллий менталитет”, “оламнинг лисоний тасвири”, “оламнинг миллий лисоний манзараси”, “лингвистик тафаккур” каби тушунчалар билан чамбарчас боғлик ҳодиса. Шу боис сўнгги йилларда антропоцентрик тилшуносликда “оламнинг лисоний тасвири” билан бирга “оламнинг фразеологик тасвири” тушунчаси тадқиқига ҳам қизиқиш ортиб бормоқда. Дунё тилшунослигига ҳозирга қадар “оламнинг фразеологик тасвири” тушунчасига бир неча таъриф берилган ва муайян тил ёки бир неча тил материаллари асосида турли аспектларда (лингвомамлакатшунослик, лингвомаданиятшунослик, когнитив, контрастив) атрофлича тадқиқ қилинган [4:26].

Оlamнинг фразеологик манзараси деганда тилнинг фразеологик бирликлар воситасида англанган ва миллий-маданий қадриятларни лингвистик ҳодиса сифатида яхлит ва содда кўринишда акс эттирадиган умумий тасвири тушунилади. Фразеологизм тилнинг асосий лексик бирлиги – сўздан фарқланиб, асосий вазифаси ахборот узатиш эмас, инсонинг реал ҳаётдаги воқелик, нарса ва тушунчаларга субъектив муносабати, ҳис-туйғуларини ифодалайди. Шу нуқтаи назардан “олам манзараси” тушунчаси фраземаларда кучлироқ ўз ифодасини топади. Бир тилда мавжуд фразеологизм иккинчи тилда ўз семантик кирраларини тўла намоён қила олмайди. Шу боис фразеологик бирлик ҳам, оламнинг фразеологик тасвири ҳам ҳар бир тилнинг маҳсус ҳосиласи ҳисобланади. Машхур фразеолог ва фразеограф А.М.Бабкиннинг фразеологияга берган таърифида бу жиҳатлар тўла ўз аксини топган эди: “фразеология – бу миллатнинг руҳи ва ўзига хослиги бетакор тарзда намоён бўладиган миллий тилнинг муқаддас тимсоли” [5:7].

Фразеологик бирликларнинг тарихий ва этимологик таҳлили уларнинг нафақат нутқ маданияти, балки ҳалқ тарихи, миллий-маданий қадриятлари ҳақида маълумот олишда ҳам муҳим восита эканини кўрсатади. Фраземада ҳалқ ҳаётининг турли даврларига алоқадор тарихий, маданий, ижтимоий, сиёсий тушунчалар, ғоялар ўз изини қолдиради; **миллий урғодатлар** (оёғига бош қўймоқ, кавушини тўғрилаб қўймоқ, боши оёғига теккунча таъзим қўймоқ), диний эътиқод ва афсоналар билан боғлик тушунчалар (омонатини топширди, қайтиши қилди, Азроилга дарс беради, жин чалган, жини суймайди, дақюнусдан қолган), **ахлоқий хусусиятлар** (кўрпангга қараб оёқ узат, отдан тушса ҳам эгардан тушибайди, сиркаси сув кўтармайди, беш бармогини оғзига тиқади, бургага аччиқ қилиб кўрпани кўйдиради, қўлтиғига сув туркайди, бузоқнинг ҳақи бор деб сигирнинг сутини ичмайди), **ҳалқ турмуш тарзига оид тушунчалар** (аммамнинг бузогидай, сувга тушибандай, подадан олдин чанг чиқармоқ, отдан тушса ҳам, эгардан тушибайди, гуруч ортида курмаклар сув ичади, илон пўст ташлайди) ўз ифодасини топади. Масалан, бугунги кунда ўзбек ҳалқи ҳаётида “арава” асосий транспорт воситаси эмас, аммо қачондир шундай вазифани бажарган: аравани қуруқ олиб қочмоқ; айни пайтда кирилл ва лотин алифбоси амалда, бироқ бир неча асрлар араб ёзуви амалда бўлган ва унинг ҳарф шакллари ҳалқ тилида бадиий ифодасини топган: *алифни калтак демоқ, лом-мим демаслик*.

Оламнинг фразеологик тасвири бир қатор ўзига хос хусусиятларга эга бўлиб, манбаларда уларнинг уч асосий турига ургу берилади: универсаллик, антропоцентрик йўналганлик, экспрессивлик [3:43]. Фразеологик маъно, фразеологик тасвир, фраземанинг коммуникатив имкониятлари тилни ўқитиши мақсади билан тузиладиган фразеологик луғатларда ўз аксини топади. Одатда, изоҳ характеристидаги луғатлар икки мақсадда тузилади, шунга кўра улар меъёрий (таълими) ва маълумот, ахборот (академик) берувчи луғатларга бўлинади. Академик изоҳли луғат тилдаги сўзларни тўплаш ва уларнинг маъноларини тушунтириш, луғатда оламнинг лисоний манзарасини акс эттиришни вазифа қилиб олади. У том маънода лингвистик луғат бўлиб, тилнинг лексик ва фразеологик тизимини ўзида имкон қадар тўлиқ қамраб олади, ундан сўзларнинг маъноларини тушуниш ёки текшириш учун фойдаланилади. Бу тоифага мансуб луғатларда сўз танлаш ва уни лексикографик семантизациялашда катта муаммо бўлмайди, сабаби унда тилдаги барча сўзлар ёки айрим тарихий матн, асарга, соҳага, диалект ва ҳоказоларга оид сўзлар тўпланади ва умумий тарзда изоҳланади.

Фразема ўзида миллий-маданий белгиларни ташийди, унда ҳалқ тарихи, ижтимоий





ҳаёти, маданияти, диний эътиқодига оид тушунчалар акс этади. Фразеологик маъно изоҳи луғат характерига мос равища ўзида оламнинг ана шу миллий фразеологик манзарасини акс эттира олиши лозим [6:175-183].

ЎФЛда оламнинг фразеологик тасвирини тўлдиришда этимологик изоҳ лингвистик жиҳатдан ҳам, психологик жиҳатдан ҳам, педагогик мақсадга кўра ҳам муҳим роль ўйнайди. Одатда, фразеологик луғатларда фразема тарихига доир маълумотлар, фраземалариши жараёнларига оид тафсилотлар луғат мақоланинг иккинчи компоненти хисобланиб, фразеологик маънодан кейинги ўринда туради.

ЎФЛда бериладиган этимологик изоҳ бош фразема изоҳидан бадиий-тасвирий воситаларга бойлиги, баъзан ҳаётий воқелик, баъзан тўқимага асосланган бўлиши, мустақил ҳикоя қурилишга эгалиги билан ажралиб туради. Луғат муаллифи этимологик ҳикояга миллий рухни сингдириши, ҳикоя мазмунини миллий ғоямиз манфаатларига мослаштириши ҳам мумкин.

Р.А.Аюпова этимологик шарҳни мукаммал, аммо ўзига хос оригинал бўлишини таъкидлайди [7:269]. Яъни этимологик изоҳ фундаментал асосга эга бўлади, маълумот бирор аниқ манбага таянади. Бироқ унинг айнан кўчирмаси бўлмайди. Боланинг ёши, таълим босқичи характеридан келиб чиқиб ишланади.

Шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, фразема маъносини изоҳлашда унинг этимологияси эмас, ҳозирги кунда англатган, умумистеъмолда бўлган маъносига таянилади [8:47]. Бу фразеологик маъно ва этимологик шарҳ бир-биридан фарқланади деган хulosага олиб келмаслиги лозим. Қолаверса, этимологик шарҳ ҳар доим ҳам воқеликка асосланмайди. Масалан, ўрта мактаб ўқувчилари учун мўлжалланган ЎФЛда *ерга урса, қўкка сапчиди* фраземаси бўйича луғат мақола таркиби ва унда фразеологик маъно ва этимологик изоҳни кўриб чиқамиз:

Ерга урса, қўкка сапчиди фл. с.у.

1. Ўта шўх, тиниб-тинчимас (ўғил болаларга нисбатан). Варианти: **Ерга урсанг, осмонга сапчиди, ерга урса, қўкка сачрайди, ерга урса, булутга сакрайди.** Синоними: **Ер-у қўкка турмайди, сиркаси сув қўтартмайди.** Антоними: **Тепса, тебранмас.** Ўта шўх, **ерга урса, осмонга сапчидиган** айрим тенгкурларимиз ҳам унинг олдида қўйдек ювош тортиб қолишганини яхши эслайман. “Халқ сўзи”. Исломбек жуда шўх бола бўлган, **нақ ерга урсанг, қўкка сапчиди.** «Ёшлик». Шўх, **ерга урса булутга сакрайдиган, ҳаққа бўйин эгиг, ноҳаққа сакраб кетадиган** Сарсенбойнинг ор-номуси зўр эди. Р. Файзий, Хазрати инсон.

2. Тўғри маслаҳатга юрмайдитан, бетгачопар, бебош. **Азизхон бебоши, ерга урса қўкка сапчидиган, қилиши-қилмишидан** элга нафи тегмайдиган бебошвоқ йигит. У. Норматов, Талант тарбияси.

Одатда, енгил вазнли нарса ёки жисм бир жойда муқим турмайди. Ўта шўх, гап уқмас болалар бир жойда тинч тира олмайди. Шу боис уларга нисбатан **ерга урса, қўкка сапчиди** дейишади. Баъзан уришқоқ, бетгачопар инсонларга нисбатан ҳам шу ибора қўлланади.

Ушбу ибораларнинг қайси бири **ерга урса, қўкка сапчиди** иборасига нисбатан зид маъно ифодалайди? **Елкаси ерга тегмаган, қўй оғзидан чўп олмаган, ўтирган ўрнини бермайди.** Ушбу гапларнинг қайси бирига **ерга урса, қўкка сапчиди** иборасининг маънодоши берилган? **шоху бутокқа турмайди, текканга тегиб, тегмаганга кесак отади, тегирмонга тушса, бутун чиқади.**

Ўқув луғатларида оламнинг фразеологик манзарасини акс эттиришга антропоцентрик ёндашув бир неча босқич ва бир неча аспектларда иш олиб боришни тақозо қиласди. Бу масалага бир пайтда ҳам ўқув фразеографияси, ҳам ўқув лексикографияси, ҳам фразеология ва фразеография назарияси, ҳам лингводидактиканинг назарий ва амалий ютуқларига таянган ҳамкорликни талаб этади. [9:12].





Фразеологик лугатда изоҳ фразеологик бирлиқ маъносининг тўлиқ лексикографик тавсифини, бошқача айтганда оламнинг фразеологик манзарасини тўла акс эттирасагина ўзини оқлади. Ўзбек тилининг синонимларга бой экани, тилда метафоризация жараёнларининг кучлилиги, фраземаларда полисемия, синонимия ҳодисаларининг кенг кузатилиши семантик ўхшашлигига қўра нафақат лексемалар, балки фраземаларни ҳам қиёсий ўрганиш, маъно нозикликларини фарқлашни тақозо қиласди.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Кибрик А.А. Языковая картина мира // Энциклопедия Кругосвет. – М., 2002. С.49.
2. Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира // Вопросы языкоznания. – 1994. № 5. – С.73–89.
3. Сираева Р.Т., Фаткуллина Ф.Г. Фразеологическая картина мира: основное содержание и признаки // Современные проблемы науки и образования. – 2014. –№ С.34–43–58; <http://www.science-education.ru/ru/article/view>.
4. Шкатова В. В.. Фразеологическая картина мира как объект лингвистического изучения. // 2014 С.26. https://cyberleninka.ru/viewer_images/14630401/f/1.png.
5. Бабкин А. М. Русская фразеология, ее развитие и источники. –Ленинград, 1979. – С.7.
6. Бестугина, Ю. В. О лексикографическом описании фразеологических единиц в словарях детской речи. Материалы III Всерос. науч, конф., Иваново, 5-6 апреля 2005 г. –Иваново: Иван. гос. ун-т, 2006. – С.175-183.
7. Аюпова Р.А. Фразеология и фразеография английского и русского языков. Монография. – Казань: издательство Казанского (Приволжского) федерального университета, 2013. – С.269.
8. R.Khachaturyan. Anthropocentrism in English and Russian Phraseology. // Research on Humanities and Social Sciences. Vol.5, No.4, 2015 <https://www.iiste.org/Journals/index.php/RHSS/article/view/>
9. Рогалёва Е.И. Современная учебная фразеография: теория и практика. – Псков: ООО ЛОГОС Плюс, 2014. – С.12.
10. Турабова С. К. ЗАМОНАВИЙ ШАРОИТДА ЯНГИЧА ФИКРЛАШ ТАРЗИ ВА АРГУМЕНТАТИВ КОМПЕТЕНТЛИКНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ЎЗАРО АЛОҚАДОРЛИГИ. – 2022.
11. Turabova, S. K., & Juraeva, V. F. (2019). THE SOCIO-POLITICAL SIGNIFICANCE OF THE PHENOMENON SCIENTIFIC DISCUSSION IN THE DEVELOPMENT OF THINKING OF THE PEOPLES OF THE EAST. Scientific Bulletin of Namangan State University, 1(8), 168-174.
12. Turabova, S. K. (2019). Social importance of the discussion in the development of civil society. Scientific Bulletin of Namangan State University, 1(6), 260-266.
13. Kattakulovna, T. S. (2022, April). SCIENTIFIC DISCUSSIONS AS AN INNOVATIVE METHOD OF COGNITION. In Conference Zone (pp. 116-117).
14. Axmedov B. Qorako'lchilik sohasini ilmiy tadqiqotlarda o'rganilishining ahamiyati //Journal of Social Sciences. – 2021. – Т. 2. – №. 01.
15. Mamasaliev M. M., Elboeva S. B. RELIGIOUS-PHILOSOPHICAL DOCTRINES OF SARVEPALLI RADHAKRISHNAN //Theoretical & Applied Science. – 2019. – №. 11. – С. 339-342.
16. Мамасалиев М. М., Бўриев И. И. Информационная безопасность учащихся-одно из основных направлений деятельности педагога //Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. – 2019. – С. 188-190.

