

УДК 338.43

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УЗБЕКИСТАНА

Мухаммедов Мурод Мухаммедович – доктор экономических наук, профессор Самаркандского института экономики и сервиса

Пардаев Мамаюнус Каршибаевич - доктор экономических наук, профессор Самаркандского института экономики и сервиса

O'ZBEKISTON QISHLOQ XO'JALIGI VA IJTIMOY-IQTISODIY RIVOJLANISH ISTIQBOLLARI

Muxammedov Murod Muxammedovich - iqtisod fanlari doktori, Samarqand iqtisodiyot va servis instituti professori

Pardaev Mamayunus Qarshiboevich - iqtisod fanlari doktori, Samarqand iqtisodiyot va servis instituti professori

AGRICULTURE AND PROSPECTS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF UZBEKISTAN

Mukhammedov Murod Mukhammedovich - Doctor of Economics, Professor of the Samarkand Institute of Economics and Service,

Pardaev Mamayunus Karshibaevich - Doctor of Economics, Professor of the Samarkand Institute of Economics and Service

Аннотация. Узбекистан на сегодняшний день является одной из стран, которая характеризуется высоким уровнем бедности, имеет низкий рейтинг по показателю ВВП на душу населения, в стране присутствует достаточно низкий показатель среднего уровня заработной платы и высокое количество миграции граждан страны. При этом страна достаточно богата ресурсами и обладает высоким потенциалом населения и в экономике преобладает аграрный сектор. Именно поэтому вопрос сельского хозяйства и перспектив социально-экономического развития Узбекистана достаточно актуален. Соответственно, целью данной работы является исследование и обобщение аспектов сельского хозяйства, и определение перспектив социально-экономического развития Узбекистана.

Ключевые слова: ВВП на душу населения, аграрный сектор, уровень безработицы, урожайность, инфляция.

Abstract. Uzbekistan today is one of the countries that is characterized by a high level of poverty, has a low rating in terms of GDP per capita, the country has a fairly low average wage and a high number of migration of citizens of the country. At the same time, the country is quite rich in resources and has a high potential of the population, and the agricultural sector predominates in the economy. That is why the issue of agriculture and the prospects for socio-economic development of Uzbekistan is quite relevant. Accordingly, the purpose of this work is to study and generalize aspects of agriculture, and to determine the prospects for the socio-economic development of Uzbekistan.

Keywords: GDP per capita, agricultural sector, unemployment rate, productivity, inflation.

Annotatsiya. O'zbekiston bugungi kunda qashshoqlikning yuqori darajasi bilan ajralib turadigan, aholi jon boshiga yalpi ichki mahsulot bo'yicha past reytingga ega, o'rtacha ish haqi ancha past va mamlakat fuqarolarining migratsiyasi ko'p bo'lgan mamlakatlardan biridir. Shu bilan birga, mamlakat resurslarga ancha boy va aholining yuqori salohiyatiga ega, iqtisodiyotda qishloq xo'jaligi ustunlik qiladi. Shuning uchun ham O'zbekistonning qishloq xo'jaligi va ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish istiqbollari masalasi juda dolzarbdir. Shunga ko'ra, bu ishning maqsadi qishloq xo'jaligining jihatlarini o'rganish va umumlashtirish, O'zbekistonning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish istiqbollarini aniqlashdan iborat.

Kalit so'zlar: aholi jon boshiga yalpi ichki mahsulot, agrar sektor, ishsizlik darajasi, hosildorlik, inflyatsiya

1. ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие Узбекистана находится на критическом уровне и требует усовершенствования. Сельское хозяйство в этой стране является одной из главных областей деятельности. Именно поэтому

усовершенствование аграрного сектора должно быть определяющим методом улучшения социально-экономического развития Узбекистана. Поэтому важным условием развития национальной экономики в Узбекистане, формирования ее отраслей и секторов является

ся долгосрочная стратегия развития национальной экономики с учетом вызовов, которые неизбежно возникнут в будущем для обеспечения продовольственной безопасности мира и населения Узбекистана, в том числе. Если считать, что благодаря огромному потенциалу сельского хозяйства Узбекистан в будущем при мировом распределении продовольственных товаров может участвовать как один из основных игроков этого процесса и сельскохозяйственная отрасль страны может стать вне конкуренции.

2. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

С распространением сельского хозяйства достаточно высокое место занимает его социально-экономическое развитие. Целесообразно разглядеть сущность понятия «социально-экономическое развитие». С. Некрасов, Н. Некрасова, В. Беркут, А. Некрасов, И. Ламбаева и Л. Мещерякова рассматривают социально-экономическое развитие как улучшение деятельности социальных институтов, увеличение производства, рост национального богатства и доходов страны, улучшение жизни населения, развитие инноваций и технологий [1]. При этом авторы обращают внимание, что к социально-экономическому развитию важно отнести экологические аспекты, ведь они сегодня являются одним из главных факторов формирования устойчивого развития страны. Т. Лазибат, К. Вах и Б. Кнежевич рассматривали исследуемый термин со стороны социального и экономического развития в отдельности. По мнению этих ученых, экономическое развитие состоит из собственности, структуры народного хозяйства, механизма его действия, среды, качества и количества товаров и услуг и их разделения. Также социальное развитие описывает изменение формы публичных отношений, критериев и правил поведения в данном обществе. Это также касается изменений в поведении, модели, отношении и осознании, направленных на улучшение сосуществования людей и установление их участия в процессах управления экономикой. Авторы разработали индекс социально-экономического развития, который является таксономией и имеет в базе показатель ВВП на душу населения и индекс устойчивого развития [2].

П. Чурский, Т. Геродович, Б. Конечкая-Шидловская и Р. Пердал социально-экономическое развитие рассматривают как процесс положительных изменений, включающий количественный рост и качественный прогресс, что в свою очередь охватывает количественный аспект концепции экономического роста и качественный аспект трансформации социально-экономической структуры, которые вследствие этого приобретают новые характеристики. Исследователи отмечают, что анализ изменений в социально-экономическом развитии может быть как целостным, так и частичным. Соответственно, к целостному подходу, изменения в развитии описываются общими, широко применяющимися, например, показатель ВВП на душу населения или по синтетическим показателям. Не считая того, внедрение синтетических индикаторов приводит к обобщениям и утрате части информации, что может помешать правильному определению обстоятельств различий развития, возникающих в пространстве [3].

Л. М. Тимошенко и А. А. Симахов трактуют социально-экономическое развитие как экономические отношения между субъектами экономики в аспектах усовершенствования экономических основ обеспечения стабильного перехода к качественно лучшим характеристикам жизненного уровня граждан посредством разработки новых приоритетов назначенных организаций, способствующих формированию синергетического взаимодействия детерминантов социализации и экономизации. Авторы отмечают, что достаточно важно управление социально-экономическим развитием в каждой стране, которое базируется на процессе образования определенных управленческих решений на основании изменения некоторого состава факторов и проведения на их базе результативных управленческих действий с целью достижения перспективной общественной динамики [4].

А. И. Степаночкин в своей работе объясняет социально экономическое развитие как действия, направленные на создание наиболее конкурентоспособной, высокоэффективной и низко затратной экономики,

повышение уровня жизни граждан страны и улучшение экологического положения. При этом обеспечение социально-экономического развития автор усматривает в трехуровневом планировании, внедрении стратегий, которые должны быть разработаны и реализуются на национальном, местном и региональном уровнях. Важно отметить, что к данному понятию ученый относит не только социальную и экономическую отрасль, но и экологическую сферу [5].

Что касается Узбекистана, то его социально-экономическое развитие достаточно низкое, ведь по последним данным страна занимает 159 место по рейтингу показателя ВВП на одного человека среди 190 стран [6]. Главным из основных методов улучшения социально-экономического развития Узбекистана является усовершенствование и расширение сельского хозяйства.

3. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теория и методика исследования базируются на основных исследованиях экспертов Узбекистана и ученых Соединенных Штатов Америки, Казахстана, Великобритании, Украины и Европейского Союза по сельскому хозяйству и социально-экономическому развитию Узбекистана. В исследовании применялись следующие методы. Системный подход был использован для определения категории «социально-экономическое развитие», установления сущности сельского хозяйства, определения основных аспектов проведения реформирования аграрного сектора в Узбекистане.

С помощью использования метода анализа было рассмотрено современное состояние сельского хозяйства, экономики и социального развития Узбекистана, осуществлена систематизация данных по площади сельскохозяйственной земли, сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, добавленной стоимости, импорта та экспорта продуктов и услуг, инфляции, дефлятора ВВП, общего уровня безработицы, ВВП на душу населения. С помощью данного метода проведен анализ последних работ ученых Соединенных Штатов Америки, Казахстана, Великобритании, Украины и Европейского

Союза, и ученых Узбекистана относительно состояния сельского хозяйства, определены особенности социально-экономического развития Узбекистана. Рассмотрены особенности осуществления государственного регулирования аграрного сектора в Узбекистане.

В ходе исследования социально-экономического развития Узбекистана был использован субъектно-объектный метод для определения проблем формирования ВВП, экспорта, импорта, инфляции, безработицы, ВВП на душу населения в стране. Данный способ был использован для определения особенностей состояния аграрного сектора в Узбекистане и помог установить характеристики площади сельского хозяйства, количества сельского населения, сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, добавленной стоимости, урожайности зерновых. Также в исследовании был применен метод математического моделирования, позволивший построить многофакторную регрессионную зависимость социально-экономического развития Узбекистана от состояния сельского хозяйства в целом. Данный метод помог определить и доказать наличие плотной зависимости между уровнем ВВП на душу населения в Узбекистане и аграрным сектором. С помощью математического моделирования были построены однофакторные регрессионные модели, показавшие зависимость социально-экономического развития Узбекистана от площади сельского хозяйства, количества сельского населения, сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, добавленной стоимости, урожайности зерновых в отдельности. Был применен также концептуальный метод с целью обоснования направлений улучшения социально-экономического развития Узбекистана. С помощью интегративного подхода были определены основные меры по усовершенствованию функционирования сельского хозяйства в стране.

Информационной базой исследования являются работы экспертов Узбекистана и ученых Соединенных Штатов Америки, Казахстана, Великобритании, Украины и Европейского Союза по сельскому хозяйству и социально-экономическому развитию Узбе-

кистана, статьи и исследования экспертов Ташкентского института экономики, Центрально азиатского института финансов, Каунасского технологического университета и Сумского государственного университета о состоянии аграрного сектора и экономического, социального развития Узбекистана.

Основой для анализа сельского хозяйства и социально-экономического развития Узбекистана были использованы данные Всемирного Банка [7-15] относительно показателей площади сельскохозяйственной

земли, сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, добавленной стоимости, урожайности зерновых услуг, импорта товаров и услуг, экспорта товаров и услуг, инфляции, дефлятора ВВП, общего уровня безработицы, ВВП на душу населения.

4. АНАЛИЗЫ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В ходе дальнейшего исследования целесообразно рассмотреть особенности развития сельского хозяйства в Узбекистане (табл. 1)

Таблица 1. Динамика показателей развития сельскохозяйственной деятельности в Узбекистане в течение 2013—2021 гг. [7, 10]

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Темп роста, %
Сельскохозяйственные земли (% земельной площади)	58,9	60,0	58,1	58,1	58,1	58,1	н	н	н	-1,4
Сельское население (% от общего населения)	49,1	49,2	49,3	49,4	49,5	49,5	49,6	49,6	49,6	1,1
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство, добавленная стоимость (% ВВП)	27,8	28,7	29,2	29,3	28,7	26,8	24,6	25,1	25,0	-10,2
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство, добавленная стоимость, млрд.дол. США	20,34	23,20	25,17	25,24	17,82	14,11	14,74	15,03	17,31	-14,9
Урожайность зерновых (кг/га)	4764,1	4823,6	4851,7	4755,0	4245,5	4055,9	н	н	н	-14,9

Из таблицы 1 видно, что наблюдается упадок сельского хозяйства в Узбекистане. Размер сельскохозяйственных земель в течение 2013-2018 годов снизился, но в целом площадь занимает более 58% общей территории страны. Такая тенденция говорит о том, что главной сферой деятельности Узбекистана есть именно сельское хозяйство. При этом наблюдается положительная динамика роста сельского населения, ведь в течение 2013-2021 годов данный тип населения незначительно вырос. Но в общем составе граждан данной страны сельское население занимало более 49%. Соответственно, из проведенного анализа показателей сельской площади относительно общей и количества сельского населения относительно общего

можно сделать вывод, что аграрный сектор в Узбекистане занимает вторую часть страны. Если рассмотреть показатель сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства и добавленной стоимости в процентах к ВВП, то наблюдаем, что данный показатель в течение 2013-2021 годов имел тенденцию к уменьшению. Этот показатель в абсолютных показателях также уменьшился на 14,9% и по результатам деятельности 2021 составил 17,31 млрд дол. США. Это, в свою очередь, говорит об уменьшении эффективности сельскохозяйственной деятельности в стране. При этом наблюдается в течение 2013-2018 годов снижение урожайности зерновых и по результатам 2018 года она составила 4055,9 кг. зерна на 1 гектар. В целом, такие

изменения показателей сельскохозяйственной деятельности говорят о необходимости совершенствования аграрной сферы в стране с целью стимулирования роста социально-экономического состояния Узбекистана.

В ходе дальнейшего исследования рассмотрим особенности формирования социально-экономических показателей Узбекистана (таблица 2).

Таблица 2. Динамика показателей социально-экономического развития Узбекистана в течение 2013-2021 гг. [11-15]

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Темп роста, %
ВВП, млрд.дол. США	73,2	80,8	86,2	86,1	62,1	52,6	59,9	59,9	69,2	-5,4
Экспорт товаров и услуг (% ВВП)	18,6	16,0	13,8	12,3	20,7	27,0	28,4	24,3	23,7	27,4
Экспорт товаров и услуг, млрд.дол. США	13,61	12,94	11,90	10,60	12,85	14,21	17,01	14,55	16,41	20,6
Импорт товаров и услуг (% ВВП)	23,7	20,3	17,0	16,9	27,0	44,6	44,4	37,7	40,1	69,1
Импорт товаров и услуг, млрд.дол. США.	17,34	16,41	14,65	14,56	16,76	23,47	26,60	22,58	27,76	60,1
Инфляция, дефлятор ВВП (годовой %)	12,0	14,0	10,5	8,9	19,1	27,0	17,9	11,6	13,6	13,1
Общий уровень безработицы (% от общего количества рабочей силы) (смоделированная оценка МОТ)	4,9	5,1	5,2	5,2	5,8	5,8	5,8	7,0	7,2	46,1
ВВП на душу населения (текущие доллары США)	2419,7	2628,5	2754,0	2704,7	1916,8	1597,1	1784,0	1749,7	1983,1	-18,0

Из таблицы 2 наблюдается, что уровень ВВП в Узбекистане в течение 2013-2021 годов имел тенденцию к уменьшению. Это говорит о том, что конечный результат экономической деятельности страны за рассматриваемый период ухудшился. При этом экспорт товаров и услуг в Узбекистане в течение 2013-2021 годов вырос и в конечном периоде составил 16,41 млрд. долл. В целом, за анализируемый период экспорт в Узбекистане колебался в пределах 18-28% от ВВП страны. США. Импорт также имел тенденцию к интенсивному росту на 60,1% по отношению к абсолютным показателям и составил по результатам 2021 года 27,76 млрд долл. США. Также импорт относительно объемов ВВП страны увеличивался и колебался в пределах 16,9-40,1% от ВВП государства.

Наблюдается превышение экспорта над импортом, что говорит о низком уровне внешней экономической деятельности Узбекистана. В целом анализ экономических показателей Узбекистана позволил установить, что страна нуждается в изменении особенностей финансового регулирования и повышении экономического развития. При этом в Узбекистане наблюдается увеличение инфляции на 13,1% по показателю темпа роста, а в целом уровень инфляции увеличился на 1,1%, что говорит о неконтролируемости цен в стране и снижении уровня жизни населения. Также высокие темпы роста приобрел показатель, наиболее характеризующий социальное развитие страны. Уровень безработицы вырос на 46,1% в течение 2013-2021 годов и в конечном

периоде составил 7,2% от общего количества рабочей силы страны.

Наиболее характерным показателем социально-экономического развития является показатель ВВП на душу населения. Из таблицы 2 наблюдаем, что данный показатель за исследуемый период снизился на 18%. Если в 2013 году показатель ВВП на одного человека составлял 2419,7 долларов, то в 2021 году на одного человека Узбекистану приходилось 1983,1 доллара. То есть наблюдается, что с

ухудшением сельскохозяйственной деятельности снижается и уровень социально-экономического развития Узбекистана.

Исследование показало, что главным сектором, формирующим социально-экономическое развитие Узбекистана, является сельское хозяйство. Поэтому рекомендуется осуществить ряд мер, направленных на усовершенствование сельского хозяйства в Узбекистане (рисунок 1).



Рисунок 1. Меры по улучшению развития сельского хозяйства в Узбекистане.

Источник: составлено автором.

На сегодняшний день эффективность использования огромного потенциала сельскохозяйственной деятельности в Узбекистане достаточно низкая. В соответствии с этим возникает перспектива социально-экономического развития за счет усовершенствования сельского хозяйства страны. Среди ряда причин неудовлетворительного положения дел в отрасли хотелось бы выделить два основных: недостаточность инвестиций и дефицит квалифицированных кадров. Оба недостатка можно устранить, если в этих процессах будет активно участвовать государство.

Существует проблема, что часть сельскохозяйственной продукции, которая

достается тяжелым трудом миллионов фермеров, теряется в процессе сбора, транспортировки, хранения и продажи урожая. Трудно установить количество сельскохозяйственной продукции, которая, благодаря этим факторам, пропадает в Узбекистане за год. Поскольку Узбекистан также относится к категории развивающихся стран, можно предположить, что значительная часть сельскохозяйственной продукции также пропадает или доходит до потребителя в непригодном виде. Наблюдения показывают, что из-за отсутствия инвестиций и слабого развития сельскохозяйственной инфраструктуры возникают серьезные проблемы в эффективном использовании капельного орошения,

организации производства и уборки урожая, повышении качества сельскохозяйственных услуг, транспортировке и хранении [17]. Таким образом, в перспективе исходя из постепенного устранения этих проблем открываются большие возможности для значительного увеличения доли отрасли в формировании ВВП страны, укрепления ее позиций как ведущего сектора национальной экономики. В частности, вопросы переработки сельхозпродукции на промышленных предприятиях и доставка ее в потребление в готовом виде должны стать ключевым звеном государственной аграрной политики.

В последние годы в Узбекистане уделяется серьезное внимание вопросу резкого повышения урожайности сельскохозяйственных культур, лекарственных и технических растений, микроорганизмов и животных за счет использования современных методов геномики и биоинформатики. Рост объемов сельскохозяйственного и животноводческого производства за счет расширения земельных ресурсов, освоения новых земель, повышения урожайности с каждого гектара на основе повышения продуктивности земель – главный источник обеспечения увеличения внутреннего валового продукта и экономического роста [17]. Исходя из этого, в Узбекистане сделаны значительные шаги по разработке и применению современных программ генетической и клеточной инженерии, генома и виртуальной селекции на основе молекулярных маркеров с применением современных технологий геномики и биоинформатики, и эти процессы активно продолжаются. Но перед тем, как принять направление в сельском хозяйстве как главное и как базовое относительно долгосрочной стратегии развития сектора, целесообразно осуществить весомые денежные вложения в научные исследования и подготовку кадров для реализации данной стратегии. При этом важно понять, насколько верна или неверна такая стратегия в данной области.

На сегодняшний день подавляющее большинство производимой страной сельскохозяйственной продукции поступает в иностранные государства в виде сырья. Известно, что в составе стоимости такой

продукции большую долю занимает ручной труд. С целью изменения ситуации необходимо осуществлять политику постоянного повышения в составе структуры экспортируемой за рубеж сельскохозяйственной продукции, переработанных на промышленной основе и готовых к употреблению видов продуктов жизни. Понятно, что реализация этой политики потребует значительных инвестиций [21].

Одним из важнейших направлений быстрого развития сельского хозяйства, которое становится все более важным в соответствии с интеграционными процессами страны с остальным миром, является предоставление финансовой помощи аграрному сектору с помощью субсидий. Первым и наиболее существенным условием улучшения инвестиционной привлекательности отрасли или сектора является эффективное использование основных и оборотных средств, направленных на деятельность сельскохозяйственных предприятий. Ведь предприниматель будет осуществлять инвестирование только в том случае, когда сумма прибыли на сумму капитальных вложений в сельскохозяйственный сектор, будет, по крайней мере, равна или превысит прибыль от финансового результата промышленного сектора и услуг. В противном случае идея повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора не будет иметь экономического смысла.

Также целесообразно внедрить систему конкурсного отбора руководителей сельских хозяйств, для того чтобы на такой должности работали лица с организаторскими способностями, высокой квалифицированностью, опытом, а главное, не коррумпированные лица. Такой руководитель будет отвечать не только за управляющее государственное хозяйство, но и за итоговый результат деятельности всех фермерских и дехканских хозяйств района. Будет уместно, если результаты работы руководителя будут оцениваться и будут поощряться, исходя из состояния и динамики развития всего агропромышленного комплекса района. Важно разработать и внедрить рейтинговую систему по разным показателям деятельности среди всех

государственных хозяйств страны. Поскольку реализация такой политики требует больших финансовых затрат, рекомендуется сначала внедрить ее в качестве эксперимента в одном или нескольких районах.

Вопрос относительно сельского хозяйства и социально-экономического развития Узбекистана достаточно актуален и исследован лишь в отдельных аспектах: либо только рассматривается вопрос экономического развития, либо социального улучшения, либо определяются главные показатели сельского хозяйства. Так, исследователи Н.Маликов, А.Кинет, А.Пулатов исследуют сельское хозяйство и экономическое развитие Узбекистана в 1991-2014 годах и определяют, что страна имеет низкий уровень экономического развития и сельское хозяйство имеет достаточно большое количество проблем. Авторы выделяют главными проблемами аграрного сектора дисбаланс в производстве, хранении, распределении, закупке сельскохозяйственных товаров и продуктов, в том числе для общественных потребностей, что в целом приводит к снижению эффективности сельскохозяйственного производства и уменьшению доходности фермеров и сельхозпроизводителей. Отмечают исследователи, что по статистике более 25-30% объемов выращенных фруктов и овощей в Узбекистане не поступают потребителям и переходят на утилизацию. Такая тенденция вызвана именно высоким количеством дилеров и спекулянтов на аграрном рынке страны. В соответствии с этим в данной работе рекомендуется увеличить уровень производительности сельского хозяйства, уменьшить объем потерь на этапе производства и продаж конечному покупателю. Поэтому исследователи отмечают необходимость введения в Узбекистане правительственной программы строительства овощехранилищ и закупки для аграрной отрасли промышленных холодильников. Важным при этом авторы видят создание новых рабочих мест в сельском хозяйстве, воспроизведение дополнительной обработки и переработки, расширение сферы услуг и хранение продукции садоводства. К тому же, эксперты в данной работе обращают внимание на низкий уровень

внедрения информационно-коммуникационных технологий, отсутствие инновационного технологического оборудования и отставание в обновлении основных фондов в аграрной отрасли [7].

М.М.Мухамедов изучил конкретно перспективы развития сельского хозяйства и социально-экономического развития Узбекистана. Он выделил, что данная страна нуждается в решении проблем экономического роста, ведь каждый 7 человек в Узбекистане является бедным, мировые рейтинги относят Узбекистан к десятке самых бедных стран. Автор усматривает, что решение проблемы экономического развития состоит именно в квалификации экономистов государства, их навыков находить главные принципы проблем финансовой сферы страны и определять пути их решения. К тому же исследователь рекомендует, в целях обеспечения граждан страны продуктами, предпринимать государственные управленческие действия в сфере поддержки менее рентабельного сельского хозяйства. То есть предоставлять аграрному сектору страны субсидии, дотации, налоговые и кредитные льготы, государственные заказы и квоты. Немаловажным для этого исследователь считает пересмотр себестоимости сельскохозяйственной продукции и внедрение мер по ее снижению. Рекомендуется оснащать аграрный сектор современной техникой, приспособить его к применению инновационных технологий, обеспечить данную отрасль высококвалифицированными работниками, которые могут помочь высокой урожайности сельскохозяйственных культур и построить продуктивность земли в соответствии с мировыми стандартами, с высоким потенциалом на уровне современных профессионалов. Автор в целом рекомендует установить руководящее лицо в каждом регионе страны, которое отвечало бы не за определенное сельское хозяйство района, но и за все фермерские и дехканские хозяйства района. При этом оценка результатов работы руководителя должна базироваться по состоянию и развитию аграрной отрасли всего района и иметь рейтинговую систему. Поскольку разработка и внедрение такого метода хозяйствования в стране затратное, то

автор рекомендует внедрить для начала в качестве эксперимента такие действия на примере одного из регионов Узбекистана [8].

Н. Эшов, Л. Амиров и М. Аскарлова в своем исследовании рекомендуют органам власти Узбекистана ориентироваться на стратегию инновационного развития аграрного сектора ближних стран. По мнению авторов, с целью модернизации сельского хозяйства Узбекистан должен сосредоточить действия на установлении и реализации проектов в направлении развития инноваций и осуществления инвестиций в аграрную отрасль. Государству необходимо разработать целевые программы по развитию каждой определенной отрасли сельскохозяйственной деятельности. Инновационные программы должны включать государственные финансово-кредитные поддержки, развитие переработки продуктов, модернизацию материально-технической базы, повышение значимости науки, развитие агропромышленной интеграции и включать эффективную реализацию программ. Важным в данном аспекте привлечение иностранных инвестиций и участие международных специалистов в развитии сельского хозяйства. Важно проводить аттестацию работников аграрной сферы не только с помощью ученых и руководителей страны, но и с участием иностранных экспертов. Авторы также рекомендуют в аграрном секторе создать наиболее эффективный экономический механизм регулирования земельных отношений, что, на их взгляд, приведет к более рациональному использованию земельных участков с учетом интересов каждого фермера и государства. Исследователь считает целесообразным создать республиканский агропромышленный комплекс, который должен обеспечивать взаимодействие с научными институтами и инновационными разработками в сельскохозяйственной отрасли. Сельское хозяйство также нуждается в модернизации, особенно в важном создании вспомогательных промышленных мощностей, альтернативной занятости в данной местности. Важно увеличить объемы финансирования в сельском хозяйстве, использовать максимально экспортный потенциал в

данной отрасли, защитить право на землю в фермерском хозяйстве [9].

Ш.Ю.Салимов провел исследование особенностей социально-экономического развития Узбекистана в период независимости. Автор отмечал, что после распада СССР экономика Узбекистана, как и других стран, была в состоянии упадка. Такая тенденция была вызвана разрывом экономических, финансовых, производственных связей, строившихся годами, а также правовым обособлением законодательства или нигилизмом части населения. В результате этого страна имела высокие объемы инфляции, характеризовалась резким падением доходов и ростом числа безработных. Но исследователь объясняет, что за 25 лет независимости Узбекистан стал устойчивой нацией, которая сосредотачивает свою деятельность на обеспечении безопасности своих граждан, повышении их материального положения, социальном статусе и предоставлении доступа ко всем видам товаров и услуг. Исследователь поддерживает действия руководства и не принимает во внимание негативные аспекты сельского хозяйства и социально-экономического развития Узбекистана по сравнению с мировыми оценками [10].

Таким образом, ознакомившись с исследованиями по сельскому хозяйству и социально-экономическому развитию Узбекистана, можно сделать вывод, что ранее не были рассмотрены особенности влияния сельского хозяйства на социально-экономическое развитие страны и не проводилось построение регрессионных моделей зависимости социально-экономического развития страны от показателей функционирования аграрного сектора.

5. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Следовательно, проведен анализ особенностей сельского хозяйства и перспектив социально-экономического развития Узбекистана позволил установить, что сельскохозяйственный сектор в стране занимает около половины территорий и населения. При этом экономическое развитие страны достаточно низкое, по сравнению с другими странами. Наблюдается понижение размеров ВВП страны и ВВП на душу населения,

прослеживается рост инфляционных процессов. Также социальное развитие находится в состоянии спада, ведь уровень безработицы растет. Развитие сельского хозяйства снижается, ведь урожайность уменьшилась, снизился уровень сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства и добавленной стоимости. В соответствии с этим, улучшение и усовершенствование аграрного сектора в стране является главным направлением увеличения социально-экономического развития. Также удалось установить, что на социально-экономическое развитие сильно влияет сельское хозяйство, а именно 96% изменения социально-экономического развития можно объяснить изменением урожайности зерновых и стоимостью сельского, лесного хозяйства, рыбалкой и добавленной стоимостью. В соответствии с этим рекомендуется провести в Узбекистане ряд мероприятий, направленных на усовершенствование сельского хозяйства в целях развития социально-экономического состояния страны. Прямыми методами улучшения аграрного сектора Узбекистана должно стать повышение продуктивности земель; создание рабочих мест в сельской отрасли; организация переработки

сельхоз сырья на промышленных предприятиях и доставка ее до потребления в готовом виде; увеличение объемов сельскохозяйственного и животноводческого производства за счет расширения земельных ресурсов, освоения новых земель; проведение политики постоянного увеличения в составе экспортируемой за границу сельскохозяйственной продукции. Косвенными методами улучшения социально-экономического развития в Узбекистане должны стать предоставление государством финансовой помощи аграрному сектору посредством субсидий; привлечение иностранных инвестиций в аграрный сектор; внедрение рейтинговой системы по разным показателям деятельности среди всех государственных хозяйств страны; усовершенствование государственной политики финансирования и поддержки отрасли.

Дальнейшие исследования в аспекте особенностей сельского хозяйства и перспектив социально-экономического развития должны быть основаны на разработке новой политики и законодательной базы относительно регулирования и поддержки аграрного сектора государством.

Список литературы

1. Nekrasov, S., Nekrasova, N., Berkut, V., Nekrasov, A., Lambaeva, I., Meshcheryakova, L. 2019. Proceedings of the International Scientific-Practical Conference "Business Cooperation as a Resource of Sustainable Economic Development and Investment Attraction". <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ispcbc-19/125914456>.
2. Lazibat, T., Wach, K., Knežević, B. 2017. Economic Growth versus Socio-Economic Development of the European Union Countries: The Scale of Divergence and Diversification. https://www.researchgate.net/publication/319503814_Economic_Growth_versus_Socio-Economic_Development_of_the_European_Union_Countries_The_Scale_of_Divergence_and_Diversification.
3. Churski, P., Herodowicz, T., Konecka-Szydłowska, B., Perdał, R. 2021. Spatial Differentiation of the Socio-Economic Development of Poland—"Invisible". Historical Heritage. № 10 (1247).
4. Тимошенко, Л. М., Симахова, А. А. 2015. Социально-экономическое развитие и его управляемое обеспечение в условиях инновационной модели общественной динамики. <https://core.ac.uk/download/pdf/141446693.pdf>.
5. Степочкин, А.И. 2016. Устойчивое социально-экономическое развитие: сущность и методика оценки. <http://bses.in.ua/journals/2016/3-2016/12.pdf>.
6. Валовой внутренний продукт на душу населения в мире по странам. 2022. https://www.prostobank.ua/world/spravochniki/vvp_na_dushu_naseleniya.
7. Agricultural land (% of land area). 2018. https://data.worldbank.org/indicator/AG.LND.AGRI.ZS?name_desc=false&view=chart.
8. Rural population (% of total population). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/SP.RUR.TOTL.ZS?view=chart>.
9. Agriculture, forestry, and fishing, value added (% of GDP). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS?view=chart>.
10. Cereal yield (kg per hectare). 2018. <https://data.worldbank.org/indicator/AG.YLD.CREL.KG>.
11. GDP per capita (current US\$). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?view=chart>.
12. Exports of goods and services (% of GDP). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart>.

13. Imports of goods and services (% of GDP). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NE.IMP.GNFS.ZS?view=chart>.

14. Inflation, GDP deflator (annual %). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.DEFL.KD.ZG?view=chart>.

15. Unemployment, total (% of total labor force) (modeled ILO estimate). 2021. <https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS?view=chart>.

16. Malikov, N., Qineti, A., Pulatov, A. 2016. Agriculture and economic development in Uzbekistan. https://www.researchgate.net/publication/311840097_Agriculture_and_economic_development_in_Uzbekistan.

17. Muhammedov, M. M. 2021. Agriculture and Socio-Economic Development of Uzbekistan Development Prospects. Central asian journal of innovations on tourism management and finance. №2(11). P. 36-42